



nederlandse fruittelers organisatie

LOUIS PASTEURLAAN 6 - 2719 EE ZOETERMEER
TELEFOON 079-3681300 RABOBANK: NL 33 RABO 0200.3013.57
www.nfofruit.nl en e-mail: info@nfofruit.nl

Gemeente Buren
Griffie@buren.nl
Postbus 23
4020 BA Maurik

Datum: 16 november 2022
Onze ref.: 22/0343/PB/MAdLP
Betreft: voorgenomen beleidskader huisvesting arbeidsmigranten

Geachte heer / mevrouw,

De Nederlandse Fruittelers Organisatie (NFO) heeft kennis genomen van het voorgenomen beleidskader huisvesting arbeidsmigranten van de gemeente Buren. We zijn blij dat de gemeente werkt aan goed en helder beleid. Dank ook voor de uitnodiging om aanwezig te zijn bij de beeldvormende avond op 15 november. Wij zijn graag aanwezig.

Ter voorbereiding op het overleg hebben wij het concept beleidskader doorgenomen. Op hoofdlijnen kunnen we ons goed vinden in de beschreven aanleiding en noodzaak om tot goed beleid te komen. We doen u graag de volgende aanbevelingen:

- NFO mist in de notitie de erkenning dat internationale werknemers in Nederland hard nodig zijn om de economie te laten draaien en dat het nodig is deze mensen goed te huisvesten. Ook fruitbedrijven realiseren zich heel goed dat goede huisvesting nodig is. Zij zijn graag bereid deze huisvesting te verzorgen, ook voor kortere perioden. Voor fruitbedrijven is goede huisvesting onderdeel van goed werkgeverschap. De medewerkers verdienen goed werkgeverschap. Ook werkgevers realiseren zich dat de medewerkers niet (terug) zullen komen als de huisvesting slecht is. Hiervoor is het nodig dat ondernemers passende huisvesting mogen realiseren op de bedrijven.
- Ook vinden we dat weinig belicht wordt dat huisvesting op de bedrijven een kans is waarmee de agrarische sector zelf mogelijke problemen oplost en vóór is. Huisvesting op de bedrijven geeft geen tot zeer weinig maatschappelijke overlast en doet geen beslag op de toch al zo beperkt beschikbare huisvesting in de gemeente.
- De gemeente staat alleen huisvesting toe voor eigen werknemers / zelf in dienst. Dat begrijpt de NFO, maar het geeft ondernemers niet de mogelijkheid met uitzendkrachten te werken. De NFO stimuleert eigen werkgeverschap omdat werkgevers hiermee de kwaliteit van het werkgeverschap zelf in de hand hebben. Wat NFO betreft moet de mogelijkheid om de administratieve en juridische afhandeling van het werkgeverschap via payrolling wel blijven bestaan, wellicht onder nadere voorwaarden. Een nadere voorwaarde zou, in deze situatie, bijvoorbeeld kunnen zijn dat de medewerkers voor het bedrijf moeten werken waar ze ook gehuisvest worden.

- NFO denkt dat het goed is dat nette huisvesting die binnen de door de gemeente gestelde kaders gebruikt wordt, maar op dit moment nog niet vergund is, zonder kosten voor de agrarisch ondernemer vergund wordt onder het nieuwe regime.
- Op pagina 11 koerst de gemeente op SNF terwijl het Agrarisch Keurmerk Flexwonen (AKF) er mede is voor dit type tijdelijke huisvesting. In het door de Raad voor Accreditatie gecontroleerde AKF hebben werkgevers én werknemersorganisaties samen normen gemaakt, ook voor seizoenhuisvesting. AKF en SNF gaan wel fuseren zoals het nu lijkt, maar zover is het nog niet. Wij adviseren dan ook om het Agrarisch Keurmerk Flexwonen in het beleid te benoemen. Voor de overeenkomsten en verschillen tussen beide keurmerken verwijzen wij graag naar de website van het onafhankelijke Expertisecentrum Flexwonen.
- De NFO is blij dat agrarische ondernemers binnen de kaders van het voorgenomen beleid ook permanente huisvesting op agrarische bedrijven mogen realiseren (4.2). Bij punt 5 sluit u echter units etc uit, terwijl er uitstekende units etc zijn die jaarrond bewoond kunnen worden. De trend in de maatschappij is dat ook voor permanente bewoning in de dorpen en steden steeds vaker gekeken wordt naar semi-permanente unitbouw. Daar zijn vele voorbeelden van. Wat de NFO betreft is de kwaliteit van de huisvesting veel belangrijker dan de verschijningsvorm.
- De NFO vindt het lastig om vast te stellen wat de welstandstoets zal gaan betekenen. Als voor een bedrijfsgebouw waar je aan de buitenkant amper ziet dat er mensen in wonen allerlei welstandseisen gaan gelden, schiet deze toets zijn doel voorbij. We stellen voor om wat meer kaders aan te geven aan deze toets; wanneer is deze wel van toepassing en wanneer niet.
- NFO mist de aandacht voor mixvormen van huisvesting op de bedrijven. Sommige fruitbedrijven hebben gedurende langere perioden één of enkele medewerkers aan het werk die mee sorteren, snoeien en andere voorkomende werkzaamheden verrichten en dus langer in de huisvesting verblijven, soms zelfs bijna jaarrond. Tijdens de pluk komen er dan extra mensen op het bedrijf. Dergelijke bedrijven realiseren vaak in een bedrijfsgebouw nette kamers, toiletten, douches en kook/eet ruimtes. De werknemers die langer op het bedrijf verblijven hebben dan buiten de pluk de beschikking over een eigen kamer. Tijdens de pluk worden units bijgeplaatst waarin de plukkers gedurende enkele weken slapen. De pluk-medewerkers kunnen dan gebruik maken van de faciliteiten in het bedrijfsgebouw. De NFO is van mening dat dergelijke mixvormen (ook) zouden moeten passen in het gemeentelijk beleid.
- NFO kan zich voorstellen dat de gemeente wat tegen verkamering van gezinswoningen in de kernen wil doen. Het huisvesten van wisselende arbeidsmigranten in de gezinswoningen in de dorpen, leidt te vaak tot problemen. In het buitengebied moet de mogelijkheid tot verkamering er volgens de NFO wel zijn, zoals bijvoorbeeld in vrijkomende agrarische bebouwing (VAB's).

De NFO hoopt met bovenstaande punten een bijdrage geleverd te hebben aan de ontwikkeling van goed en praktisch beleid. We zijn graag bereid verder mee te denken en/of aanvullende informatie te leveren.

Graag wensen we u een goed en vruchtbaar proces toe bij de verdere ontwikkeling van het beleid.

Met vriendelijke groet,
 NEDERLANDSE FRUITTELMERS
 ORGANISATIE

Marc André de La Porte
 Voorzitter Kring Midden - Nederland